

PROCEDIMENTI PENDENTI SUL RUOLO CONTENZIOSO CIVILE AL 05/02/2025

SUB

N

Conteggio di NUM_RUOLO		Etichette di colonna										
Etichette di riga		2008	2016	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Totale complessivo
BARONIO PIETRO LUIGI GIUSEPPE								1	16	80	27	124
FORASTIERE ADRIANA							15	35	82	144	26	302
GALANTE PIERPAOLO			1		1	2	5	61	80	140	13	303
LABANCA SAMUELE						3		1	1	1		6
MULA' GIANLUCA					1	3	20	28	37	92	12	193
ORLANDI ELENA									47	161	16	224
PARISI MARIAPIA								1				1
VALLONI FABRIZIO	1			1	3	6	78	54	27	126	29	325
VICINI ALESSIA			1					30	37	78	21	167
VICINI MASSIMO				1			5	59	91	135	19	310
(vuoto)											11	11
Totale complessivo		1	2	2	5	14	123	270	418	957	174	1966

PERCENTUALE ULTRATRIENNALI SUL TOTALE PENDENTI AL 05/02/2025: 7,48%
(somma dei fascicoli ultratriennali al 05/02/2025: 147)



TRIBUNALE DI RAVENNA
PRESIDENZA

Decreto di variazione tabellare

Il Presidente del Tribunale,

premesse che:

il 26 aprile 2023 il Plenum del CSM ha deliberato il trasferimento al Tribunale di Ravenna dei giudici d.ssa Adriana Forastiere, d.ssa Elisa Romagnoli e dott. Fabrizio Valloni (due posti al settore civile e uno al settore penale);

il 24 maggio 2023 il Plenum del CSM ha deliberato l'assegnazione al Tribunale di Ravenna di un MOT;

occorre procedere al concorso interno per individuare i ruoli da assegnare a tutti i nuovi giudici così destinati al Tribunale di Ravenna;

a tal fine, in data 31 maggio 2023 si è svolta preliminare riunione plenaria di tutti i giudici del Tribunale di Ravenna (il cui verbale qui si allega), all'esito della quale si sono raggiunte significative indicazioni, ed è stato quindi formulato interpello ai sensi dell'art. 114 circ. tab. (che pure qui si allega), con il quale sono stati posti a concorso due posti alla sezione penale, ufficio dibattimento (esattamente: quello ex d.ssa Marini, titolare di ruolo monocratico e componente del collegio, e quello da riservare al MOT, il quale sarà così titolare di ruolo monocratico composto dai procedimenti aventi il numero finale 8 di RGNR e da una quota, pari a quella degli altri giudici, di procedimenti aventi numero finale da 0 a 9, e sarà altresì componente del collegio n. 3, per dibattimento e riesame), e due posti alla sezione civile (esattamente: due ruoli del contenzioso ordinario, ciascuno composti di circa 300 cause, con aggiunta di circa 500 fascicoli di procedimenti per AdS);

hanno proposto domande:

la d.ssa Orlandi, che ha chiesto l'assegnazione di uno dei due ruoli civili messi a concorso;

la d.ssa Romagnoli, che ha chiesto in via prioritaria l'assegnazione di uno dei due ruoli civili messi a concorso, e in via subordinata l'assegnazione del ruolo del dibattimento penale ex d.ssa Marini con contestuale scambio con il dott. Farinella (componente della sezione civile con funzioni di giudice delle procedure concorsuali e della crisi d'impresa e

giudice del contenzioso civile ordinario) e assunzione dei ruoli già assegnati a quest'ultimo ove questi acconsenta allo scambio con un ruolo penale;

il dott. Farinella, che ha chiesto l'assegnazione di uno dei due ruoli penali messi a concorso mediante scambio con la d.ssa Romagnoli, di cui sopra;

la d.ssa Bosi, che ha chiesto l'assegnazione del ruolo delle cause in materia di famiglia e di stato delle persone;

il dott. Galante, che ha chiesto l'assegnazione di uno dei due ruoli civili messi a concorso;

la d.ssa Forastiere, che ha chiesto in via principale l'assegnazione di un ruolo (di risulta) in materia di famiglia e stato delle persone, e in via subordinata uno dei ruoli civili messi a concorso;

considerato che:

il dott. Galante e la d.ssa Orlandi, come risulta dal decreto n. 13 del 2.3.2023, di della costituzione dell'Ufficio del processo in materia di "*Famiglia, stato e capacità delle persone*", sono assegnatari dei ruoli in tale materia (nuovo rito legge Cartabia) giuste loro domande allora presentate *ad hoc*, per cui al momento non sono legittimati a formulare domande di assegnazione di altri ruoli ai sensi dell'art. 118 c. 1 circ. tab. (il dott. Galante è altresì titolare di ruolo ad esaurimento in materia di famiglia vecchio rito, che però a questo punto, va mantenuto in capo a lui medesimo per le esigenze connesse alla specializzazione);

ne consegue che, non essendovi posti di risulta in materia di famiglia, le domande all'uopo formulate dalla d.ssa Forastiere e dalla d.ssa Bosi non possono trovare accoglimento;

per quanto concerne la d.ssa Bosi, ulteriormente, la stessa non potrebbe comunque tornare alla sezione civile per le ragioni espresse nel decreto n. 49 del 6.5.2022 (che qui si allega);

il dott. Valloni, in quanto proveniente dalla magistratura inquirente, deve necessariamente essere assegnato d'ufficio alla sezione civile;

va accolta la domanda formulata in via subordinata dalla d.ssa Forastiere, di assegnazione di uno dei due ruoli civili messi a concorso, occupando ella una posizione prioritaria nel ruolo generale della magistratura rispetto alla d.ssa Romagnoli (la d.ssa Forastiere pos. I/493, DM 3.2.2017; la d.ssa Romagnoli pos. I/985, DM 7.2.2018);

la d.ssa Romagnoli, quindi, andrebbe destinata alla sezione penale, ma in virtù dello scambio concordato fra lei e il dott. Farinella (che ha chiesto di essere assegnato al posto della sezione penale quale scambio, avverso il quale nessuno ha formulato osservazioni in sede di riunione plenaria in cui lo scambio è stato anticipato, e nemmeno a seguito dell'interpello), e posto che non risultano ostare esigenze di servizio, la suddetta può

essere assegnata alla sezione civile con conferimento delle funzioni già attribuite al dott. Farinella, il quale, a sua volta, può essere destinato al posto messo a concorso per la sezione penale, ruolo ex Marini;

la d.ssa Orlandi, titolare del ruolo della cause in materia di famiglia nuovo rito legge Cartabia, nonché (sempre in virtù del principio della specializzazione) di n. 230 proc. in materia di volontaria famiglia, va oggettivamente sgravata dell'ulteriore carico pendente su di lei di 331 proc. del contenzioso civile ordinario, che andrà quindi a costituire uno dei due ruoli civili messi a concorso;

del pari va accolta la domanda formulata in sede di riunione plenaria da parte del dott. Mulà di assegnazione di un ulteriore quantitativo di procedimenti contenziosi civili, essendo il suo ruolo oggettivamente il meno carico (273 proc.) rispetto agli altri;

per quanto concerne quindi la formazione dei due ruoli civili messi a concorso (contenzioso ordinario + quota di AdS), da assegnare alla d.ssa Forastiere e al dott. Valloni, considerata anche la necessità di riequilibrare il peso dei ruoli di tutti i magistrati operativi in tale settore, e premesso che, da ricognizione statistica delle pendenze effettuata in data 29.5.2023 (in vista dell'interpello), risultavano, per quanto concerne il contenzioso civile: n. 331 proc. in capo alla d.ssa Orlandi, n. 273 in capo al dott. Mulà, n. 474 in capo alla d.ssa A. Vicini, n. 585 in capo al dott. M. Vicini, pare equo procedere come segue: assegnare i 331 proc. della d.ssa Orlandi alla d.ssa Forastiere; i 254 proc. di più antica iscrizione del dott. M. Vicini, unitamente ai 78 proc. di più antica iscrizione della d.ssa A. Vicini al dott. Valloni, sì da costituire in capo a quest'ultimo un ruolo di n. 332 procedimenti; assegnare i successivi 63 proc. di più antica iscrizione ora in capo alla d.ssa A. Vicini (dopo quelli già assegnati al dott. Valloni) al dott. Mulà, sì da elevare il ruolo di quest'ultimo a 336 proc.;

ne deriva che la consistenza dei ruoli civili contenziosi di ciascun giudice si ridefinisce in questi termini: A. Vicini 333 (+ affari del giudice tutelare), M. Vicini 331 (+ procedimenti in materia agraria), Mulà 336 (+ volontaria successioni), Forastiere 331 (+ AdS come di seguito), Valloni 332 (+ AdS come di seguito), Romagnoli (già Farinella) 262 (+ quota del 50% delle procedure concorsuali, carico aggiuntivo che pare di maggior peso rispetto agli altri, e che quindi giustifica un minor numero di procedimenti di contenzioso ordinario);

per quanto concerne la redistribuzione dei procedimenti in materia di AdS, posto che nel corso della riunione plenaria si è dato atto, senza alcuna obiezione in contrario, dell'opportunità di sgravare le GOP d.ssa Brignoli, d.ssa Golfieri e d.ssa Tassinari di una quota di proc. per AdS già a loro assegnati, essendo il carico gravante su di esse in tale settore oggettivamente eccessivo in relazione a tutte le attività di supporto a cui le suddette sono deputate, e quindi di ridurlo all'equa misura di 400 proc. pro capite;

posto che il carico delle AdS ora gravante sulle suddette GOP è di: 519 d.ssa Brignoli, 606 d.ssa Golfieri, 539 d.ssa Tassinari, pare quindi equo redistribuire i carichi in eccesso di tali

procedure come segue: 119 della d.ssa Brignoli, 206 della d.ssa Golfieri, 139 della d.ssa Tassinari (quelli di più antica iscrizione) e quelli già in carico alla d.ssa. A. Vicini (108), per un totale di 572 procedimenti, alla d.ssa Forastiere; quelli già in carico al dott. Gilotta (105), al dott. Mulà (389), al dott. M. Vicini (70), per un totale di n. 564 procedimenti, +al dott. Valloni;

i nuovi giudici assegnati alla sezione civile (d.ssa Forastieri, dott. Valloni, d.ssa Romagnoli) vanno inoltre inseriti nei turni relativi all'emissione di decreti ingiuntivi e dell'assegnazione di proc. cautelari e possessori, secondo l'ordine di anzianità di tutti i giudici in tali turni inseriti;

la d.ssa Romagnoli sostituisce il dott. Farinella nella composizione dei collegi già in precedenza costituiti, ove era prevista la presenza di quest'ultimo;

va accolta la domanda del dott. Labanca, titolare delle esecuzioni immobiliari (per la metà) e delle esecuzioni mobiliari, formulata in riunione plenaria, di un funzionario UPP a suo esclusivo ausilio e supporto, stante la oggettiva (ed encomiabile) mole di lavoro che egli così svolge, e che va individuato nella d.ssa Giusy Mandorino, che già lo supportava (se pure non con modalità esclusive);

PQM

assegna la d.ssa Romagnoli alla sezione penale (dibattimento, ruolo ex Marini) e nel contempo autorizza lo scambio di posti ex art. 122 circ. tab. fra la d.ssa Romagnoli e il dott. Farinella, per cui il dott. Farinella, subentrando alla d.ssa Romagnoli, viene assegnato alla sezione penale (dibattimento, ruolo ex Marini), mentre la d.ssa Romagnoli viene definitivamente assegnata alla sezione civile quale titolare del ruolo che era del dott. Farinella (40% dei procedimenti concorsuali secondo i criteri già indicati in precedente variazione tabellare di cui a decreto presidenziale, nonché contenzioso civile ordinario);

assegna alla sezione penale, ufficio dibattimento, il MOT già destinato al Tribunale di Ravenna e di prossima designazione il quale sarà titolare di ruolo monocratico composto dai procedimenti aventi il numero finale 8 di RGNR e da una quota, pari a quella degli altri giudici, di procedimenti aventi numero finale da 0 a 9, e di componente del collegio n. 3, per dibattimento e riesame;

assegna a domanda alla sezione civile la d.ssa Forastiere, la quale sarà titolare di un ruolo del contenzioso civile ordinario come qui indicato in parte motiva e di procedure per AdS come qui indicate in parte motiva;

assegna d'ufficio alla sezione civile il dott. Valloni, il quale sarà titolare di un ruolo del contenzioso civile ordinario come qui indicato in parte motiva e di procedure per AdS come qui indicate in parte motiva;

visto e richiamato il decreto n. 65 del 14.7.2022, pag. 6), dispone, in aderenza a quanto previsto dall'art. 57 circ. tab., che sui ruoli del contenzioso civile ordinario della d.ssa A. Vicini, del dott. M. Vicini e della d.ssa Forastiere vengano iscritte le cause dell'"area contratti" (una a testa secondo l'ordine di arrivo), e che sui ruoli del dott. Valloni, della d.ssa Romagnoli e del dott. Mulà vengano iscritte le cause dell'"area altri affari civili" (una a testa secondo l'ordine di arrivo);

riserva l'eventuale riequilibrio dei ruoli del contenzioso civile ordinario, ove se ne presenti la necessità, alla prossima e imminente redazione delle nuove tabelle del triennio 2023/2025, all'esito di monitoraggio *ad hoc*;

assegna la d.ssa Giusy Mandorino, funzionario UPP, a esclusivo supporto del dott. Labanca;

inserisce la d.ssa Romagnoli, la d.ssa Forastiere e il dott. Valloni nei turni relativi all'emissione di decreti ingiuntivi e dell'assegnazione di proc. cautelari e possessori, secondo l'ordine di anzianità di tutti i giudici in tali turni inseriti;

sostituisce il dott. Farinella con la d.ssa Romagnoli nella composizione dei collegi già in precedenza costituiti, ove era prevista la presenza del dott. Farinella;

dichiara il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 40 circ. tab.;

dispone trasmettere il presente provvedimento al Presidente della Corte d'Appello di Bologna anche quale Presidente del Consiglio Giudiziario, a tutti i magistrati (togati e onorari) del Tribunale di Ravenna, al Procuratore della Repubblica in sede, al Dirigente e al Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Ravenna.

Ravenna, 16 giugno 2023

Il Presidente del Tribunale

(Michele Leoni)

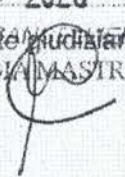


DEPOSITATO IN CANCELLERIA

IL 16 GIU 2023

L'Assistente giudiziario

dott.ssa CLAUDIA MASTROPIETRO





TRIBUNALE DI RAVENNA

PRESIDENZA

Decreto di assegnazione interna e di supplenza interna ex artt. 8 e 50Circ. 20/6/18

Il Presidente,

preso atto della deliberazione assunta in data 7/9/23 dal Consiglio Giudiziario di Bologna con riferimento al provvedimento di assegnazione di due posti alla sezione civile e due posti alla sezione penale del Tribunale di Ravenna espresso con decreto presidenziale di variazione tabellare n.48, del 16 giugno 2023;

osservato che da tale deliberazione – per la quale viene rimessa *“la pratica al Dirigente affinché prenda in considerazione la domanda e proceda alla necessaria comparazione tra i magistrati richiedenti”* – consegue che *“allo stato il decreto in esame non può avere sul punto immediata esecutività”*;

rilevato che a fronte di ciò è assolutamente necessario ai fini della funzionalità dell'ufficio procedere alla **assegnazione temporanea interna a tempo pieno** dei posti rimasti vacanti nelle more dell'espletamento del nuovo concorso interno, non potendosi prorogare oltre la trattazione e/o definizione dei procedimenti di cui ai relativi ruoli precisati nel decreto n.48/23, segnatamente ove connotati da urgenza (quali procedimenti con misure cautelari personali o reali, di natura esecutiva, possessoria, in materia di famiglia e di amministrazione di sostegno, o comunque risalenti nel tempo);

ritenuta altresì l'estrema urgenza di tale assegnazione per quanto riguarda **i due posti della sezione civile ed uno dei due posti della sezione penale**, attesa la già disposta fissazione delle udienze relative ai ruoli citati a decorrere da martedì, 12 settembre 2023, in buona parte in contemporanea, peraltro, con quelle assegnate agli altri componenti

delle due sezioni, che conseguentemente si troverebbero a dovere scegliere quale celebrare e quale rinviare;

osservato che di contro allo stato mantengono ancora piena operatività , oltre alle disposizioni assunte nel decreto n.48 circa il riequilibrio dei ruoli (non toccate dalla delibera del Consiglio Giudiziario), anche le precedenti attribuzioni tabellari con riferimento al secondo posto assegnato alla sezione penale, per cui il ruolo individuato per il MOT – che ha scelto per l'appunto tale destinazione e sta esaurendo il periodo di tirocinio cd. “mirato” - veniva distribuito tra gli altri componenti della sezione sino alla fine di gennaio 2024;

considerato che , a seguito dell'interpello formulato da questo Presidente in data 8/9/23 ex art. 47 Circ. del CSM del 20/6/18, risultano essere state proposte le seguenti domande di assegnazione :

dr. Farinella - attualmente assegnatario a Ravenna di 169 cause di contenzioso civile ordinario , con delega al fallimento (nella misura del 40%, che nei prossimi mesi diverrà del 60%) e al concordato preventivo, con precedente esperienza nel settore penale (2004-2010 – penale dibattimento – Trib Busto Arsizio; 2010-2011- penale dibattimento – Trib Ravenna; 2011-2017 – Gip Ravenna; 2017-2022 – Sorveglianza Bologna) – ha formulato istanza di assegnazione al posto penale, ufficio dibattimento;

dr.ssa Forastiere – dal 2017 al 2023 ha svolto funzioni di contenzioso ordinario civile e contenzioso in materia di famiglia - ha formulato istanza di assegnazione ad un posto civile;

dr.ssa Romagnoli – che dal 2019 al 2021 ha svolto funzioni di giudice delegato ai fallimenti e dal 2021 al 2023 ha svolto funzioni di giudice addetto al contenzioso civile ordinario – ha formulato istanza di assegnazione ad un posto civile;

dr. Valloni – proveniente da Procura della Repubblica del distretto – ha formulato istanza di assegnazione ad un posto civile;

rilevato che il dr. Farinella- collega di maggiore anzianità di servizio tra quelli che hanno prestato il loro consenso alla assegnazione- è l'unico ad avere prestato il consenso all'assegnazione temporanea del posto di penale, oltre a vantare un'esperienza di ben 18 anni in diversi settori del penale (dibattimento, gip/gup, sorveglianza), 11 dei quali svolti presso il Tribunale di Ravenna, e di solo un anno nel settore fallimentare e di contenzioso civile ordinario, per cui evidenzia una precisa e specifica attitudine a svolgere la funzione penale;

osservato che i colleghi che hanno dimostrato la loro disponibilità per i due posti del civile sono in numero superiore rispetto a quelli da assegnare, per cui occorre procedere ad una valutazione complessiva delle esigenze dei rispettivi settori o delle sezioni di provenienza;

considerato che i dr. Forastiere, Romagnoli e Valloni allo stato - a seguito della mancanza di immediata esecutività del decreto di variazione tabellare n.48/23 - non hanno alcun ruolo assegnato, provenendo essi da altro Tribunale a seguito della domanda da loro avanzata di copertura dei posti vacanti pubblicati presso il Tribunale di Ravenna ed avendo solo recentemente preso possesso delle nuove funzioni: di talché una loro assegnazione temporanea non determinerebbe alcuna disfunzione all'interno dell'ufficio, comportando di contro solo benefici organizzativi e proficuità per quanto attiene ai flussi di lavoro dei restanti colleghi;

che il dr. Valloni, in quanto proveniente da ufficio requirente del distretto, non può che essere assegnato necessariamente al settore civile;

che tanto la dr.ssa Forastiere, quanto la dr.ssa Romagnoli vantano specifiche esperienze nel settore civile, e che la dott.ssa Forastiere riveste una maggior anzianità di servizio in magistratura essendo nominata con D.M. 3.2.2017 e la dott.ssa Romagnoli con D.M. 7-2-2018 dovendo perciò essere preferita alla dott.ssa Romagnoli nell'assegnazione del secondo posto di civile;

tenuto conto dei complessivi carichi di lavoro, delle esigenze organizzative e di copertura dell'organico (segnatamente in materie frequentemente connotate da urgenza e

delicatezza) , dell'anzianità di servizio e delle rispettive specifiche attitudini ed istanze dei richiedenti;

considerando che a fronte di ciò ed al fine di determinare le minori disfunzioni possibili nell'organizzazione degli uffici l'individuazione dei colleghi cui assegnare temporaneamente i posti vacanti deve operarsi come segue: **assegnazione** del dr. Farinella al posto penale, del dr. Valloni al posto civile (con fascicoli tratti dai ruoli dr.ssa A. Vicini e dr. M. Vicini, oltre ADS); della dr.ssa Forastiere al posto civile (- ex ruolo Orlandi oltre ad ADS);

considerato che l'assegnazione temporanea a tempo pieno del dott. Farinella al posto penale determina un impedimento temporaneo del predetto nel posto da lui ordinariamente ricoperto nella Sezione civile e che attesa la natura urgente degli affari al medesimo affidati occorre procedere alla sua **supplenza** interna con cessazione al rientro del magistrato impedito;

ritenuto che la supplenza in questione – che non necessita del consenso del magistrato designato, consenso purtuttavia desumibile dalla istanza di assegnazione in esame- va disposta con urgenza con il presente decreto, stante la ripresa imminente delle udienze e la natura delle impellenti incombenze connaturate al ruolo di Giudice delegato ai fallimenti;

osservato che la dr.ssa Romagnoli – che vanta una competenza specifica nel settore fallimentare e nel contenzioso civile ordinario- è magistrato in possesso della prima valutazione di professionalità;

visti gli artt.8, 20, 31, 4° c., 32, 33, 48 e 49 Circ. 20.6.2018 , artt.38 e 39 Circ. Delibera di Plenum del 25/1/17 – Prot. n. 1318 del 26.1.2017, art.39 Circ. del 23.7.2020

A S S E G N A

a tempo pieno e per il termine di giorni 90 a far data dal deposito del presente decreto:
al **dr. Farinella** il posto alla sezione penale, ufficio dibattimento, relativo al ruolo vacante della dr.ssa Marini;

alla **dr.ssa Forastiere** il posto alla sezione civile relativo a:

- 331 procedimenti del ruolo di contenzioso civile ordinario già della dr.ssa Orlandi ;
- le cause iscritte nell'area "contratti" nel numero di una a testa a rotazione con la dr.ssa A. Vicini, il dr. M. Vicini, secondo l'ordine di arrivo;
- 572 procedimenti di ADS ricavati dai ruoli della dr.ssa Brignoli, dr.ssa Golfieri, dr.ssa Tassinari, dr.ssa A. Vicini;

al **dr. Valloni** il posto alla sezione civile relativo a:

- 332 procedimenti ricavati sui fascicoli di più antica iscrizione nei ruoli del dr. M. Vicini (n.254) e della dr.ssa A. Vicini (n.78) ;
- le cause iscritte nell'area "altri affari civili" nel numero di una a testa a rotazione con la dr.ssa Romagnoli ed il dr. Mulà, secondo l'ordine di arrivo;
- 564 procedimenti di ADS ricavati dai ruoli del dr. Gilotta, dr. Mula, dott. M. Vicini;

DISPONE

la supplenza per il medesimo periodo

- della **dr.ssa Romagnoli** nel ruolo già assegnato al dr. Farinella in qualità di giudice delegato ai fallimenti ed ai concordati preventivi, nonché nel contenzioso civile ordinario.

ASSEGNA

a tutti e tre i colleghi assegnati alla sezione civile i turni – in ordine di anzianità con tutti i colleghi ivi inseriti- relativi alla emissione di decreti ingiuntivi ed alla assegnazione di procedimenti cautelari e possessori.

DISPONE

comunicarsi il presente decreto ai magistrati interessati, che possono proporre osservazioni entro sette giorni, al Presidente della Corte d'appello e al Consiglio Giudiziario.

Ravenna 11/9/23

Il Presidente FE.

dott.ssa Cecilia CALANDRA

DEPOSITATO IN CANCELLERIA

IL 11 SET 2023

L'Assistente giudiziario

dott.ssa CLAUDIA MASTROPIETRO

TRIBUNALE DI RAVENNA

VERBALE DI RIUNIONE

Oggi 13/02/2025, alle ore 12:00, presso l'aula 20 del Tribunale di Ravenna, sono presenti: il Presidente del Tribunale, dott. Giovanni Trerè; la Presidente di Sezione civile, dott.ssa Mariapia Parisi; la dott.ssa Elena Orlandi; il dott. Paolo Gilotta; la dott.ssa Adriana Forastiere; il dott. Massimo Vicini; la dott.ssa Alessia Vicini; il dott. Fabrizio Valloni; il dott. Gianluca Mulà; il dott. Pierpaolo Galante; i GOP Avv. Barbara Tassinari; Avv. Antonella Brignoli; Avv. Pietro Baronio; Avv. Samuele La Banca;

il dott. Dario Bernardi è collegato da remoto;

i presenti discutono in merito alla applicazione del protocollo sulla liquidazione della equa indennità spettante agli amministratori di sostegno e ai tutori e i giudici assegnatari di procedimenti di ADS e tutele riferiscono di essersi sempre attenuti al nuovo protocollo, avendo provveduto a liquidare importi compresi entro la forbice prevista;

i presenti discutono in merito al programma di smaltimento delle cause ultratriennali;

il Presidente propone una redistribuzione parziale delle cause ultratriennali che si concentrano sul ruolo del dott. Valloni; i presenti dichiarano la propria disponibilità;

quanto alle tabelle organizzative del Tribunale, i presenti discuto in merito alle prospettive di riorganizzazione dell'ufficio del giudice tutelare, alle relative previsioni tabellari, alla previsione di un maggiore apporto dei funzionari addetti all'ufficio per il processo, nell'immediato, quale ausilio per i giudici che trattano contestualmente gli affari del contenzioso civile;

i presenti, inoltre, concordano in merito alla attribuzione delle cause in materia di responsabilità sanitaria alla "area altri affari", anche con provvedimento avente efficacia anticipata rispetto alla entrata in vigore delle tabelle 2026-2029.

La riunione viene chiusa alle ore 13:30.

Ravenna, 13/02/2025

Il Presidente del Tribunale

Dott. Giovanni Trerè

